

Trgovački sud u Pazinu

Posl. br. P-452/2019

Tužitelj - **FORZINA SHIPPING COMPANY LIMITED, Karaiskakis 13,
3032 Limassol, Cipar, OIB 96973362944**

Tuženik - **ULJANIK d.d. u stečaju, Pula, Flaciusova 1, OIB 56243843109,**

Radi utvrđenja osporene tražbine

VPS – 68.731.704.55 kuna

U stečajnom postupku otvorenom rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu posl. br. St-95/2019 od 20. svibnja 2019. godine nad trgovačkim društvom ULJANIK, d.d., FORZINA SHIPPING COMPANY LIMITED, Limassol, Cipar, u svojstvu stečajnog vjerovnika podnio je prijavu tražbine u iznosu od 109.111.628.56 kuna temeljeći je i obrazlažući da se odnosi na Brodograđevni ugovor od 16. siječnja 2014., kojim se 3. Maj, d.d. kupcu Highlink Shipping Company Limited obvezao izgraditi i isporučiti jedan tanker za naftu, naftne preradevine i kemikalije od 50.010 t nosivosti, Gradnju 723, te Jamstvo Novogradnja 723 od 16. siječnja 2014. na kojem se i zasniva prijava tražbine.

U prijavi se nadalje navodi da je Uljanik, d.d., izdao Jamstvo Novogradnja 723 temeljem kojeg se obvezao kupcu za kompletno, cjelovito i promptno izvršenje od strane 3. Maja svih njegovih obveza po cit. ugovoru te točno i pravovremeno plaćanje prema kupcu svih iznosa koji dospijevaju na plaćanje sada ili u budućnosti od strane 3. Maja, te svaki iznos za koji je nastao propust u skladu s Jamstvom.

Ugovorom o ustupu od 22. siječnja 2017. godine Highlink Shipping Company Limited, Actinia Shipping te 3. Maja, društvo Actinia Shipping Co Ltd preuzelo je brodograđevni ugovor te stupilo u poziciju kupca.

25. srpnja 2017. godine Actinia Shipping Co Ltd kao ustupitelj te FORZINA SHIPPING COMPANY LIMITED, kao primatelj sklopili Ugovor o ustupu kojim FORZINA SHIPPING COMPANY LIMITED stupa u poziciju kupca.

Gradnja 723 da nije završena ni predana kupcu niti nakon planiranog dana isporuke, 6. srpnja 2016. godine, uslijed čega FORZINA SHIPPING COMPANY LIMITED obaviješću od 4. lipnja 2019. godine raskida ugovor.

Slijedom navedenog, FORZINA SHIPPING COMPANY LIMITED da ima potraživanje prema 3. Maju te Uljaniku d.d. kao jamcu tražbinu u znosu od 16.368.646.32 USD uvećano za kamate i

troškove koji iznos prema prodajnom tečaju na dan 20. svibnja 2019., kao danu otvaranja stečajnog postupka (1 USD = 6.6658292 kn) iznosi 109.111.628.56 kuna.

Tadašnji stečajni upravitelj Damir Majstorović tražbinu je priznao u iznosu od 40.379.924,01 kuna kao osnovanu uslijed raskida Ugovora, a osporio za iznos od 68.731.704.55 kuna.

Pojašnjenja radi navodim da iznos od 40.379.924,01 kuna predstavlja kunsku protuvrijednost iznosa od 6.070.506,71 USD prema tečaju na dan 20.05.2019. godine pri čemu se iznos od 5.414.596,79 USD odnosi na plaćene avanse, a iznos od 655.909,92 USD na kamatu do dana dana otvaranja stečajnog postupka.

Postupajući sukladno rješenju Trgovačkog suda u Pazinu, posl. br. St-95/2019-123 od 23. rujna 2019. godine kojim je upućen na pokretanje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 68.731.704.55 kuna, FORZINA SHIPPING COMPANY LIMITED je podnio tužbu koja je na Trgovačkom sudu u Pazinu zaprimljena pod posl. br. P-452/2019 koja se u osnovi i bitnom ne razlikuje od prijave tražbine kako u njihovom činjeničnom i pravnom historijatu, tako djelomično i u dijelu isprava koje je priložio u potkrijepu kako osnovanosti navoda tužbe i u njoj istaknutog tužbenog zahtjeva odnosno prijave tražbine.

U odnosu na citirani parnični postupak procijenio sam da bi polazeći od vrijednosti predmeta spora od 68.731.704.55 kuna, u slučaju upuštanja u raspravljanje s daljnjim osporavanjem sada utužene tražbine i eventualnim gubitkom spora, troškovi navedenog postupka, pri čemu ne bi trebalo biti sporno da se radi o složenom predmetu i s tim u vezi njegovom dugotrajnom vođenju, uzimajući u obzir troškove sudskih pristojbi, s obzirom na predmet spora izvjesnih vještačenja po vještacima odgovarajućih struka, zastupanja po punomoćnicima iz reda odvjetnika, zakonskim mogućnostima izjavljivanja redovnih i izvanrednih pravnih lijekova itd., iznosili između 2.600.000,00 i 2.900.000,00 kuna koji bi predstavljali obveze stečajne mase sukladno odredbi članka 156. Stečajnog zakona.

S obzirom na poviše navedeno, a osobito na procijenjeni iznos parničnih troškova povodom cit. postupka, po prijedlogu stečajnog upravitelja sazvana je i dana 25. studenoga 2019. godine održana Skupština vjerovnika na kojoj je sa 91,50 % ZA, 1,09 % PROTIV i 7,42 % SUZDRŽANO donijeta odluka da se u navedenom predmetu podnese odgovor na tužbu kojim će u cijelosti osporiti osnovanost i visina tužbenog zahtjeva, te će se u odgovoru na tužbu predložiti prekid postupka do okončanja arbitražnog postupka koji se vodi u odnosu na navedenog vjerovnika u kojem je dijelu stečajni upravitelj ujedno ovlašten podnijeti odgovor na tužbu.

Sukladno navedenoj odluci Skupštine vjerovnika u citiranom je predmetu podnijet odgovor na tužbu kojim je u cijelosti osporena osnovanost osnove i osnovanost visine tužbenog zahtjeva s prijedlogom da tužitelj s istim po provedenom postupku bude u cijelosti odbijen i obavezan na naknadu parničnog troška.

Ujedno je u odgovoru na tužbu uzimajući u obzir činjenicu da je dana 16. siječnja 2014. godine sklopljen Brodograđevni ugovor kojim se 3. Maj Brodogradilište, d.d. obvezao predniku tužitelja izgraditi i isporučiti tanker naveden i opisan u cit. ugovoru, odnosno Gradnju 723, a povodom kojega je Ugovora Uljanik d.d. izdao Jamstvo Novogradnja 723 temeljem kojeg je preuzeo određene obveze za izvršenje od strane 3. Maja Brodogradilište, d.d. preuzetih obveza po cit. Ugovoru, da je cit. Brodograđevni ugovor raskinut od strane ovdje tužitelja uslijed čega je tadašnji stečajni upravitelj priznao tužiteljevu tražbinu za iznos od 40.379.924,01 kuna s obrazloženjem da temeljem Brodograđevnog ugovora od 16. siječnja 2014. godine koji tužitelj

potražuje zbog raskida ugovora iznosi upravo toliko, a osporio dio tražbine u iznosu od 68.731.704.55 kuna utvrđenje kojeg je predmetom ovoga postupka, da se povodom identičnog zahtjeva 16.368.646.32 USD (dakle, u iznosu identičnom iznosu u stečajnom postupku prijavljene tražbine odnosno 109.111.628.56 kuna) u Londonu već vodi arbitražni postupak, kako to u priloženoj prijavi tražbine navodi i sam tužitelj, između ovdje tužitelja i 3. Maj-a Brodogradilište d.d., a osobito činjenice da temeljem izdanog Jamstva Novogradnja 723 Uljanik d.d. u stečaju kao jamac izvjesno ima poznata i priznata prava prema 3. Maj-u Brodogradilište d.d., za kojeg je jamčio, kao i da je iz poviše navedenog budući je ugovorna strana cit. Brodograđevnog ugovora od 16. siječnja 2014. godine pravni interes trgovačkog društva 3. Maj Brodogradilište d.d., Rijeka, Liburnijska 3, OIB 86167814130 na uspjeh Uljanika d.d. u stečaju u ovoj parnici nesporan, predloženo da se o cit. postupku obavijesti trgovačko društvo 3. Maj Brodogradilište d.d., Rijeka, Liburnijska 3, OIB 86167814130 i ovome temeljem odredbe članka 207. Zakona o parničnom postupku dopusti sudjelovanje u svojstvu umješaka na strani tuženika.

Konačno, a sukladno navedenoj odluci Skupštine vjerovnika od 25. studenoga 2019. godine polazeći od činjenice da se ovaj postupak praktički nalazi na početku jer to stadij podnošenja odgovora na tužbu nesporno je, da će u nastavku ovoga postupka s obzirom na složenost predmeta izvjesno kako na okolnost osnovanosti osnove tako i osnovanosti visine tužbenog zahtjeva biti provoden opsežan dokazni postupak (saslušanje svjedoka, stranaka, vještačenja po vještacima odgovarajućih struka) i vrijednost predmeta spora biti skopčan sa enormnim troškovima itd., kojima će, kao i trajanju postupka, zasigurno pridonijeti i činjenica, da je kako temeljem Brodograđevnog ugovora od 16. siječnja 2014. godine tako i Jamstva Novogradnja 723 ugovorena primjena engleskog prava kao mjerodavnog prava, te nesporne činjenice da se u Londonu već vodi arbitražni postupak između ovdje tužitelja i trgovačkog društva 3. Maj Brodogradilište d.d., Rijeka u kojem je arbitražnom postupku ovdje tužitelj prema trgovačkom društvu 3. Maj Brodogradilište d.d., istaknuo zahtjev od 16.368.646.32 USD (dakle, u iznosu identičnom iznosu u stečajnom postupku prijavljene tražbine odnosno 109.111.628.56 kuna), da će se u navedenom arbitražnom postupku također provoditi opsežan dokazni postupak radi utvrđenja istih činjenica koje se tek imaju utvrđivati i utvrditi u ovom postupku, a ishod kojega arbitražnog postupka će nesumnjivo imati pravne učinke i posljedice na ishod ovoga postupka, to je iz svih navedenih razloga kao i razloga ekonomičnosti postupka, predloženo da se ovaj postupak prekine do pravomoćnog okončanja arbitražnog postupka koji se vodi između ovdje tužitelja i trgovačkog društva 3. Maj Brodogradilište d.d., Rijeka, Liburnijska 3.

U odnosu na arbitražni postupak koji se u Londonu vodi povodom prijedloga ovdje tužitelja protiv trgovačkog društva 3. Maj Brodogradilište d.d., Rijeka, Liburnijska 3, a povodom tražbine u identičnom iznosu koji je prijavljen u stečajnom postupku (16.368.646.32 USD) navodim da Uljanik d.d. u stečaju u istom ne sudjeluje kao stranka u vezi sa čime nije imao nikakvih troškova, no uzimajući u obzir da je izdao Jamstvo Novogradnja 723 temeljem kojeg je preuzeo određene obveze za izvršenje od strane 3. Maja Brodogradilište, d.d. preuzetih obveza po cit. Brodograđevnom ugovoru razumljivo da iskazuje interes za stanje navedenog postupka u kojem je u saznanju da se ovaj praktički nalazi na početku i u fazi osporavanja zahtjeva brodovlasnika i podnošenja relevantne dokumentacije radi osporavanja tvrdnji brodovlasnika pa tako, između ostalih, čak i tvrdnje da brod nije namjerno građen. Drugih, odnosno konkretnijih saznanja, a s obzirom da Uljanik d.d. u stečaju nije stranka u navedenom arbitražnom postupku, nemam.

II

Trgovački sud u Pazinu

Posl. br. P-453/2019

Tužitelj - **HIGHLINK SHIPPING COMPANY LIMITED, Avenue Arzoibipso
Makarios III, n 284, Fortuna Court, Block B, Flour 3105, Limassol, Cipar,
OIB 40199926721**

Tuženik - **ULJANIK d.d. u stečaju, Pula, Flaciusova 1, OIB 56243843109,**

Radi utvrđenja osporene tražbine

VPS – 10.773.049.81 kuna

U stečajnom postupku kao pod I. **HIGHLINK SHIPPING COMPANY LIMITED**, Limassol, Cipar, u svojstvu stečajnog vjerovnika podnio je prijavu tražbine u iznosu od 11.264.192,08 kuna temeljeći je i obrazlažući da se odnosi na Brodograđevni ugovor od 16. siječnja 2014., kojim se 3. Maj, d.d. kupcu Highlink Shipping Company Limited obvezao izgraditi i isporučiti jedan tanker za naftu, naftne preradevine i kemikalije od 50.010 t nosivosti, Gradnju 722, te Jamstvo Novogradnja 722 od 16.siječnja 2014., te ovršnu ispravu na 559.742,73 kuna na kojem se i zasniva prijava tražbine.

I u ovoj se prijavi navodi da je Uljanik, d.d., izdao Jamstvo Novogradnja 722 temeljem kojeg se obvezao vjerovniku kao kupcu za kompletno, cjelovito i promptno izvršenje od strane 3. Maja svih njegovih obveza po cit. ugovoru te točno i pravovremeno plaćanje prema kupcu svih iznosa koji dospijevaju na plaćanje sada ili u budućnosti od strane 3. Maja, te svaki iznos za koji je nastao propust u skladu s Jamstvom.

Slijedom navedenog, **HIGHLINK SHIPPING COMPANY LIMITED** da ima potraživanje prema 3. Maju te stečajnom dužniku kao jamcu tražbinu od 1.689.825.17 USD uvećano za kamate i troškove koji iznos prema prodajnom tečaju na dan 20. svibnja 2019., kao danu otvaranja stečajnog postupka (1 USD = 6.6658292 kn) iznosi 11.264.192.08 kuna.

U prijavi je nadalje navodeno da je u vezi navedene tražbine pokrenuta arbitraža protiv 3. Maja u kojem je donijet djelomični pravorijek i 3. Maju naložena isplata iznosa od 59.899.17 € s kamatom i troškova u iznosu od 5.500.00 GBP osnovom kojih da vjerovnik ima tražbinu u iznosu od 481.059.36 kuna (64.654.44 €) i 78.683.37 kuna (9.250.00 GBP), odnosno ukupno 559.742,73 kuna.

Tadašnji stečajni upravitelj Damir Majstorović tražbinu je priznao "u iznosu od 491.142,27 kuna, a osporio dio tražbine u iznosu od 10.773.049.81 kuna zbog toga što iz tijeka pokrenutog arbitražnog postupka proizlazi da je osnovana tražbina u iznosu od 491.142,27 kn."

Dakle, prilikom razmatranja i odlučivanja o prijavljenoj tražbini tadašnji stečajni upravitelj rukovodio se djelomičnim pravorijekom arbitraže.

Postupajući sukladno rješenju Trgovačkog suda u Pazinu, posl. br. St-95/2019-123 od 23. rujna 2019. godine kojim je upućen na pokretanje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 10.773.049.81 kuna, HIGHLINK SHIPPING COMPANY LIMITED je podnio tužbu koja je na Trgovačkom sudu u Pazinu zaprimljena pod posl. br. P-453/2019 koja se također u osnovi i bitnom ne razlikuje od prijave tražbine u stečajnom postupku.

U odnosu na citirani parnični postupak procijenio sam da bi polazeći od vrijednosti predmeta spora 10.773.049.81 kuna, u slučaju upuštanja u raspravljanje s daljnjim osporavanjem sada utužene tražbine i eventualnim gubitkom spora, troškovi navedenog postupka, s obrazloženjem identičnom poviše navedenom za parnični postupak pod posl. br. P-452/2019, iznosili između 1.500.000.00 i 1.800.000.00 kuna koji bi predstavljali obveze stečajne mase sukladno odredbi članka 156. Stečajnog zakona.

S obzirom na poviše navedeno, a osobito na procijenjeni iznos parničnih troškova povodom cit. postupka, po prijedlogu stečajnog upravitelja sazvana je i dana 25. studenoga 2019. godine održana Skupština vjerovnika na kojoj je sa 91,50 % ZA, 1,09 % PROTIV i 7,42 % SUZDRŽANO donijeta odluka da se u navedenom predmetu podnese odgovor na tužbu kojim će u cijelosti osporiti osnovanost i visina tužbenog zahtjeva, te će se u odgovoru na tužbu predložiti prekid postupka do okončanja arbitražnog postupka koji se vodi u odnosu na navedenog vjerovnika u kojem je dijelu stečajni upravitelj ujedno ovlašten podnijeti odgovor na tužbu.

Sukladno navedenoj odluci Skupštine vjerovnika u citiranom je predmetu pripremljen odgovor na tužbu kojim je u cijelosti osporena osnovanost osnove i osnovanost visine tužbenog zahtjeva s prijedlogom da tužitelj s istim po provedenom postupku bude u cijelosti odbijen i obvezan na naknadu parničnog troška.

U navedenom je odgovoru na tužbu uzimajući u obzir činjenicu da je dana 16. siječnja 2014. godine sklopljen Brodograđevni ugovor kojim se 3. Maj Brodogradilište, d.d. obvezao predniku tužitelja izgraditi i isporučiti tanker naveden i opisan u cit. ugovoru, odnosno Gradnju 722, a povodom kojega je Ugovora ovdje tuženik izdao Jamstvo Novogradnja 722 temeljem kojeg je preuzeo određene obveze za izvršenje od strane 3. Maja Brodogradilište, d.d. preuzetih obveza po cit. Ugovoru, da se povodom identičnog zahtjeva u iznosu od 1.689.825.17 USD, (dakle, u iznosu identičnom iznosu u stečajnom postupku prijavljene tražbine odnosno 11.264.192.08 kuna) u Londonu već vodi arbitražni postupak, kako to u tužbi i priloženoj prijavi tražbine navodi i sam tužitelj, između ovdje tužitelja i 3. Maj-a Brodogradilište d.d., da je navedenom arbitražnom postupku donijet djelomični pravorijek na isplatu iznosa od 59.899.17 € uslijed čega je stečajni upravitelj priznao tužiteljevu tražbinu za iznos od 491.142.27 kuna s obrazloženjem "*jer tako slijedi iz tijeka arbitražnog postupka*", a osporio dio tražbine u iznosu od 10.773.049.81 kuna utvrđenje koje je predmetom postupka, a osobito činjenice da temeljem izdanog Jamstva Novogradnja 722 Uljanik d.d. u stečaju kao jamac izvjesno ima poznata i priznata prava prema 3. Maj-u Brodogradilište d.d., za kojeg je jamčio, kao i da je iz poviše navedenog budući je ugovorna strana cit. Brodograđevnog ugovora od 16. siječnja 2014. godine

pravni interes trgovačkog društva 3. Maj Brodogradilište d.d., Rijeka, Liburnijska 3, OIB 86167814130 na uspjeh Uljanika d.d. u stečaju u ovoj parnici nesporan, predloženo da se o cit. postupku obavijesti trgovačko društvo 3. Maj Brodogradilište d.d., Rijeka, Liburnijska 3, OIB 86167814130 i ovome temeljem odredbe članka 207. Zakona o parničnom postupku dopusti sudjelovanje u svojstvu umješača na strani tuženika.

Također, a sukladno navedenoj odluci Skupštine vjerovnika od 25. studenoga 2019. godine i ovdje polazeći od činjenice da se i ovaj postupak nalazi na početku, da će se u nastavku i ovoga postupka s obzirom na složenost predmeta izvjesno kako na okolnost osnovanosti osnove tako i osnovanosti visine tužbenog zahtjeva biti proveden opsežan dokazni postupak (saslušanje svjedoka, stranaka, vještačenja po vještacima odgovarajućih struka itd.) i vrijednost predmeta spora biti skopčan sa enormnim troškovima kojima će, kao i trajanju postupka, zasigurno pridonijeti i činjenica da je kako temeljem Brodograđevnog ugovora od 16. siječnja 2014. godine tako i Jamstva Novogradnja 722 ugovorena primjena engleskog prava kao mjerodavnog prava, te nesporne činjenice da se u Londonu već vodi arbitražni postupak između ovdje tužitelja i trgovačkog društva 3. Maj Brodogradilište d.d., Rijeka u kojem je arbitražnom postupku ovdje tužitelj prema trgovačkom društvu 3. Maj Brodogradilište d.d., istaknuo zahtjev od 1.689.825.17 USD, (dakle, u iznosu identičnom iznosu u stečajnom postupku prijavljene tražbine odnosno 11.264.192.08 kuna), da je u navedenom arbitražnom postupku donijet djelomični pravorijek, da se u navedenom arbitražnom postupku već provodi ili će se provoditi opsežan dokazni postupak radi utvrđenja istih činjenica koje se tek imaju utvrđivati i utvrditi u ovom postupku, kao i da će ishod arbitražnog postupka nesumnjivo imati pravne učinke i posljedice na ovaj postupak i njegov ishod, to je iz navedenog razloga, kao i razloga ekonomičnosti postupka, predloženo da se ovaj postupak prekine do pravomoćnog okončanja arbitražnog postupka koji se vodi između ovdje tužitelja i trgovačkog društva 3. Maj Brodogradilište d.d., Rijeka, Liburnijska 3.

Konačno, i u odnosu na arbitražni postupak koji se u Londonu vodi povodom prijedloga ovdje tužitelja protiv trgovačkog društva 3. Maj Brodogradilište d.d., Rijeka, Liburnijska 3, a povodom tražbine u identičnom iznosu koji je prijavljen u stečajnom postupku (1.689.825.17 USD) također navodim da Uljanik d.d. u stečaju u istom ne sudjeluje kao stranka u vezi sa čime nije imao nikakvih troškova, no uzimajući u obzir da je izdao Jamstvo Novogradnja 722 temeljem kojeg je preuzeo određene obveze za izvršenje od strane 3. Maja Brodogradilište, d.d. preuzetih obveza po cit. Brodograđevnom ugovoru razumljivo da iskazuje interes za stanje navedenog postupka u kojem je u saznanju da će 3. Maj Brodogradilište, d.d. navedeni arbitražni postupak voditi s primarnim ciljem otklanjanja odnosno podredno smanjenja odštetnog zahtjeva budući da se navodno radi o velikoj diskrepanciji između zahtjeva brodovlasnika i onog za što se graditelj broda može eventualno smatrati odgovornim s pokušajem dokazivanja da graditelj nije odgovoran odnosno da se određeni zahtjevi/defekti ne mogu smatrati garantnim reklamacijama. Kao što sam naveo u navedenom je arbitražnom postupku donijet djelomični pravorijek, a da li je navedeni postupak nastavljen i s tim u vezi u kojoj je fazi s obzirom da Uljanik d.d. u stečaju nije stranka u navedenom arbitražnom postupku nemam konkretnih saznanja.

Damir Jurković, odvjetnik

ODVJETNIK
DAMIR JURKOVIĆ
RIJEKA, Pomerio 18
tel. (051) 335-964